



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

40. St-591/2003

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu tog suda Anti Galiću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza BELVIT d.o.o, u stečaju, Zagreb, Ivana Šibla 9., dana 26.kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se prijedlog stečajnog upravitelja Nebojše Antolića iz Zagreba Pavla Hatza 3b. od 9.srpnja 2020. za donošenje: „dopunskog zaključka kojim se dopunjuje zaključak St-591/02 od 21.ožujka 2014. na način, da temeljm pravomoćnog rješenja ovog suda o dosudi St-591/03 od 14.siječnja 2014. naloži Općinskom sudu u u Velikoj Gorici da na nekretnini koja je još uvijek upisana kao vlasništvo stečajnog dužnika, upisana u zk.ul.br.1251 k.o. Ribnica u zemljišnim knjigama Općinskog suda u velikoj Gorici, kao z.k.č.br.214 – Kuća, zgrada (garaža) dvorište i pašnjak ukupne površine 1514 m²; - izvrši (provede) upis prava vlasništva u korist VESNE LUNIĆ iz Zagreba, I Savica 34., OIB 55968036159, – izvrši (provede) po upisu prava vlasništva označene nekretnine na ime Vesne Lunić, kao kupca, brisanje svih zabilježbi koje su navedene u toč.VI izreke rješenja o dosudi kao i svih tereta koji su navedeni u toč.VII izreke rješenja o dosudi St-591/03 Trgovačkog suda u Zagrebu od 14.siječnja 2014.“

II. Odbacuje se prijedlog Vesne Lunić iz Zagreba, I Savica 34. iz podneska „Požurnica“ od 21.kolovoza 2020. kojim predlaže sudu donošenje: „dopunskog zaključka te da se temeljem pravomoćnog rješenja naloži Općinskom sudu u Velikoj Gorici da na nekretnini koja je još uvijek upisana kao vlasništvo stečajnog dužnika BELVIT, upisana u zk.ul.br.1251 k.o. Ribnica u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Velikoj Gorici, kao z.k.č.br.214 – Kuća, zgrada (garaža) dvorište i pašnjak ukupne površine 1514 m² izvrši provedba upisa prava vlasništva na moje ime, brisanje svih zabilježbi i tereta koji su navedeni u točkama VI i VII Rješenja o dosudi St-592/03 Trgovačkog suda u Zagrebu od 14.siječnja 2014.“

Obrazloženje

U izreci nevedeni predlagatelji podnijeli su ovom suda dana 9.srpnja 2020. i 21.kolovoza 2020. prijedlog za donošenje dopunskog zaključka o predaji od 21. ožujka 2014.

Člankom 6. Stečajnog zakona (N.N.br. 44/96 do 133/12, dalje SZ), primjena na postupke u tijeku temeljem članka 441. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N.br. 71/17 i 104/17) propisano je da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima.

Prema članku 339. stavak 1. Zakona o parničnom postupku (N.N.br.53/91 do 70/19, dalje ZPP) ako je sud propustio da odluči o svim zahtjevima o kojima se mora odlučiti presudom, ili je propustio da odluči o dijelu zahtjeva, stranka može u roku od 15 dana od primitka presude predložiti parničnom sudu da se presuda dopuni.

Stavkom 3. istog članka ZPP-a propisano je kako će nepravovremen prijedlog odbaciti sudac pojedinac bez održavanja ročišta.

Uvidom u dostavnice koje prileže zaključku o predaji od 21.ožujka 2014. (list 593) utvrđeno je kako je taj zaključak dostavljen stečajnom upravitelju dana 24. ožujka 2014., a kupcu nekretnine stečajnog dužnika Vesni Lunić iz Zagreba dana 4.travnja 2014.

Slijedom svega naprijed navedenog valjalo je temeljem članka 339.stavak 1. i 3. ZPP-a u vezi članka 6. SZ-a odbaciti kao nepravovremene prijedlog stečajnog upravitelja od 9.srpnja 2020. i prijedlog Vesne Lunić iz Zagreba od 21.kolovoza 2020. za donošenje dopunskog zaključka o predaji od 21. ožujka 2014.

Ovdje valja ukazati predlagateljima kako se upisa prava vlasništva, te brisanje prava i tereta na prodanoj nekretnini provod temelje rješenja o dosudi (arg. iz članka 108. stavak 1. Ovršnog zakona N.N.br.112/12 do 74/17), a da se nekretnina predaje kupcu zaključkom o predaji (članak 108. stavak 4. OZ-a)

Točno je da se brisanje prava i tereta može predložiti i naknadno – ako je to sud propustio učiniti u rješenju o dosudi (članak 126. OZ-a).

Međutim, uvidom u pravomoćno rješenje od dosudi, poslovni broj gornji od 14.siječnja 2014. (list 582-584) utvrđeno je kako je tim rješenjem nekretnina upisana u z.k.ul.br.252, k.o. Ribnica kod Općinskog suda u Velikoj Gorici dosuđena ponuditelju Vesni Lunić iz Zagreba (toč.I), predana ponuditelju (toč.II), određen upis prava vlasništva za korist kupca Vesne Lunić iz Zagreba (toč.V), određeno brisanje svih zabilježbi (toč.VI), te određeno brisanje svih tereta (toč.VII)

Prema odredbi članka 333. stavak 2. ZPP-a prvostupanjski sud tijekom cijelog postupka po službenoj dužnosti pazi je li stvar pravomoćno presuđena; a ako utvrdi da je parnica među istim strankama pokrenuta o zahtjevu o kojem je već pravomoćno odlučeno, odbacit će tužbu.

Stoga, da sud nije odbacio prijedloge stečajnog upravitelja i Vesne Lunić iz Zagreba primjenom naprijed citirane odredbe članka 339. stavak 1. i 3. ZPP-a ponovljeni zahtjev stečajnog upravitelja i Vesne Lunić iz Zagreba za brisanje prava i tereta na prodanoj nekretnini odbacio bi primjenom članka 333. stavak 2. ZPP-a u vezi članka 6. SZ-a.

Zagreb, 26.kolovoza 2020.

Sudac:
Ante Galić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. Vesna Lunić iz Zagreba, I Savica 34.
2. e-oglasna ploča suda, 90 dana
- 4.spis

Broj zapisa: **17898-669aa**

Kontrolni broj: **07eba-5841a-e3e19**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.